

Realizm, zarządzanie, biologia i psychopolityka. VII

O nierozumieniu metodologii zarządzania i działania systemów autonomicznych

Jak najlepszy patolog potwierdza, że rak, bezpłodność i dziwne choroby są skutkami szczepionki Covid-19¹

Metodologia a geniusz ludzki kontra sztuczna inteligencja

1) Już przyjęcie realistycznej optyki na to, aby szczepić cały naród na C19, jak proponuje marketing światowy, zmuszało do rozpoznania hierarchii sił. Państwa duże i małe są zależne od wielkich potęg kapitału, które to korporacje też wykorzystują państwa i nawet mocarstwa. Kapitał zmarginalizował państwa najsilniejsze, nie tylko słabsze. A może to tylko efekt przekupstwa, np. Ursuli Leyen.

Polska nie musiała się wpisać w to pandemiczne zarządzanie, ponieważ ono nie było warunkiem *sine qua non* pomyślności, a skądże, w latach 2020-2021. To był błąd na poziomie zarządzania.

2) Wobec zjawiska hegemonii i asymetrii gospodarczych realizm zmuszał do ostrożności i do pokory wobec nauki, czyli wobec obiektywnej rzeczywistości. – Jak w marksizmie. Zwłaszcza, że należało argumentować, iż od r. 1989 przyjęto założenie, iż wartości są ważniejsze niż uległość, czyli – jak się rychło okazało - interesy Ursuli Leyen.

3) W lutym 2020 należało uruchomić odpowiednią teorię objaśniania świata, społeczności międzynarodowej, wielkich potęg i kapitału, rynku, roli Stanów Zjednoczonych. Zabrakło studiów prac czym jest kryzys finansowy (np. 2008) w kontekście hegemonii firm farmakologicznych. Można było szczepionek nie kupić, tak jak zrobiła to premier Ewa Kopacz i trudno jest pokorne przyjęcie ideologii szczepienia potraktować jako owczy pęd, jako jakiś, powiedzmy, kompleks wobec państw bogatej północy, ponieważ szczepienia przyjęły Rosja i Chiny, czyli dwa systemy rynkowego biurokratyzmu (autorytaryzmu?). - Kapitalizm zachodni nazywa się liberalizmem (liberalną demokracją, zamiast chińskim systemem autorytarnym, biurokratycznym).

Można było powiedzieć, że chcemy powstrzymać Rosję przed wzmocnieniem politycznym i gospodarczym i dlatego nie możemy ryzykować utraty ludności i zamiany milionów zdrowych ludzi w chorych. Że jesteśmy zbyt blisko strefy wpływów Rosji, aby sobie pozwolić na ryzyko utraty zdrowych, zwłaszcza, że USA eskalując napięcie z Rosją utrudnia pomniejszanie strefy wpływów Rosji, a to pomniejsza szanse UE i USA w walce o światową hegemonię.

Trzeba byłoby przy takich negocjacjach przemilczeć nieuchronny powrót do multipolarności na skutek zmiany w geopolitycznym układzie sił, czyli słabnięcia globalnej hegemonii Stanów Zjednoczonych. Można było wskazać, że RFN, Chiny, Indie, Rosja są centrum nowej potęgi ekonomicznej i skutkuje to osłabieniem Ameryki, skoro nadchodzi nowy ład w XXI wieku.

Należało powiedzieć tak: Autorytarne mocarstwa, bogacąc się dzięki biurokratycznej kontroli kapitalistycznych operacji na dole mogą rzucić wyzwanie liberalnemu Zachodowi i podważyć jego prymat w świecie, zwłaszcza, że Rosja może dokonać zaskakujących sojuszków z ChRL, Indiami, Iranem, Turcją itd.

1 Top Pathologist confirms Cancer, Infertility & Strange Blood Clots are common side effects of Covid-19 Vaccination ; <https://expose-news.com/2023/04/22/cancer-infertility-blood-clots-due-to-covid-vaccination/?cmid=b9c65fea-8808-4668-80f8-1e76ab03f676>

4) W nawale informacji (od lutego 2020) doktorów, lekarzy, wirusologów, profesorów, dyrektorów, że wstrzykiwanie mRNA (noszenie masek, niewchodzenie do lasów, 2 m odległości) jest korzystne, tylko nieliczni, jeden na sto tysięcy, potrafili (w lutym 2020) dokonać analizy tych „informacji”. Później, przeciwko wstrzykiwaniu mRNA był semi-badacz (pseudo-badacz) propagator anarchizmu, że „z chaosu powstaje porządek” (propagator kapitalizmu, darwinizmu), czyli J. Korwin-Mikke, co jest zresztą sprzeczne z jego pro-rynkowością.

Zapewne uznał on (jak inni, pozbawieni zdolności rozpoznawania znaczenia systemu „z chaosu porządek”²), że zarządzanie pandemią (maski, testy, blokady parków, wstrzykiwanie mRNA) to wyraz jakiegoś socjalizmu (lewicowości), a nie kapitału, żądzy zysku i „zarobienia na głupich”³, rynku, lecz doprawdy jednak odłączenie produkcji szczepionek mRNA i tego całego rynku mRNA od kapitału, kapitalizmu, jest kwalifikacją tendencyjną. Jest błędnym rozpoznaniem.

5) Rywalizującym z okcydentalizmem nurtem w obszarze metodologii zarządzania pandemią, zarządzania stosowania mRNA (głównie tym się przejawiało zarządzanie pandemią) był polski własny nurt naukowy ogólnie krytyki wstrzykiwania mRNA oraz zakazów (stosowanych od marca 2020, w r. 2021, aż do 24 II 2022) świętowania, wycieczek, zjeżdżania saneczkami ze stoczków. Nakazywano zakładania masek, blokowano leki, zakazywano krytyki wyciągania wadliwych wniosków z wadliwych testów itd.

W polskiej metodologii zarządzania wskazywano, że już tylko ze względu na podstawy kinetyki żądanie (znacznie rzadziej zalecenie, ale jednak nie tak nachalne, jak w innych krajach) zakładania maski jest **szkodliwe** i sprzyja zarażaniu, czyli tzw. transmisji (termin państwowy wprowadzony na oznaczenie skutków wydychania), którą miały zablokować.

Wyraźnie mówiono, że ze względu na teorię fizyczną – mianowicie kinetyczną teorię ruchu (a co dopiero uzasadnienie biologiczne) - maski nie blokują zarażania, niczego w tej wymyślonej „transmisji” nie poprawiają. - Transmisji na skutek zwykłego oddychania bez maski. W Polsce w r. 2020, 2021 (aż do 24 lutego 2022) kopiujący ludzie zakładali maski. Maski zakładała cała warstwa posłów (w 99%), potężna warstwa celebrycka, oficjele, duchowieństwo, mundurowi, wysocy oficerowie, jak pułkownicy i generałowie, biskupi, chyba, że spotkali się z polską szkołą metodologii zarządzania: wtedy je - pomimo mediami wdrukowanego strachu - sami zdejmowali.

Polski nurt krytyki zarządzania pandemią, zakładania masek krytykował błędne wnioskowanie z wadliwych testów. Jest to najważniejsze osiągnięcie w zakresie weryfikacji, osiągnięcie metodologiczne. Mniej ważne jest krytykowanie nakazu ciągłego dezynfekowania rąk specjalnymi płynami, które wywoływały zmiany chorobowe. W polskiej metodologii krytykowano nakaz zachowania w rodzinie dystansu 2m na ulicy, a także blokowanie w imię zapobiegania „pandemii” dostępu do przychodni, do lekarzy, blokowanie leków na COVID-19, szpitali, lasów, bulwarów, łąk, szkodliwe operacje lockdownów itd.⁴ I tak, w ciągu osiemnastu miesięcy, licząc od stycznia 2020 naddatkowa śmierć na milion mieszkańców sięga w Austrii 1.2 tys. osób, we Francji, Belgii, Holandii, Estonii, Grecji - 1.3 - 1.4 tys., w Polsce - 3.6 tys.

6) Jeszcze po 24 II 2022 polską metodologię nauk oskarżano o ciemniactwo, filozofowanie (metodologia nauk jest dziedziną filozofii), o „dysputologię”, o słowianofilstwo,

2 Robotnicy może by i rozpoznali sens systemu „z chaosu porządek”, ale nie w ramach cenzury, która zapanowała w latach 90., o której w r. 1991 mówił Jana Paweł II.

3 Mentalność tzw. T.W., czyli agentury WSW.

4 Nurt ten - zakładania masek – krytykowali w Polsce nieliczni, krytykował Patryk Ogonowski, prof. R. Kozłowski, sędzia Trybunału Stanu Robert Majka (Solidarność Walcząca – w opozycji do rządu polskiego), red. Kamila Michałowska, Polski Instytut Metrologii i Metodologii (PIM2, założony, jako wyraz sprzeciwu wobec antyfizycznych, antyprzyrodniczych, antyabiogenetycznych i ogólnie antynaukowych norm światowych).

antyokcydentalizm; antyokcydentalistami są ci, którzy o wojnie od 24 II 2022 myślą w kategoriach papieża Franciszka, a więc i Benedykta XVI oraz w schemacie homilii Jana Pawła II.

Metodologia polska odpowiadała, że Rosja nie jest cywilizacją łacińską, lecz koczowniczą, nomadów, stepową, „cywilizacją” plemion chazarskich implementowaną znad Stepów Pontyjskich, od Morza Czarnego, Azowskiego i Kaspijskiego i Aralskiego, aż do Moskwy i do Petersburga. Od czasu przejścia w XVII wieku Kozaków na stronę cara, Rosjanie uważają ludzi zamieszkujących Ukrainę za swoich braci i pojmują Ukrainę jako obszar rosyjski. „Zabijaliśmy i będziemy zabijać Rosjan na całym świecie, aż do całkowitego zwycięstwa Ukrainy – powiedział szef ukraińskiego wywiadu wojskowego Kyryło Budanow”.⁵

Opozycja wobec wstrzykiwania mRNA w maju 2022 została zaatakowana o rusofilstwo, ponieważ krytycznie oceniała wadliwą – w rozumieniu papieża Franciszka – pomoc: Właściwą pomoc, zdaniem Watykanu, udziela Franciszek.

To Watykan, papież Franciszek (uważany w mediach za antyokcydentalistę) udziela właściwej pomocy chociaż jego wysiłki są blokowane przez język – właśnie ten narzucony mediami język o (wadliwej) pomocy, narzucony głównie przez państwa UE, NATO, USA, które w 100%, z wyjątkiem Węgier, wyszydzą (oficjalnie, bo w rzeczywistości jest jednak inaczej) stanowisko Franciszka i Benedykta XVI, a które zresztą odbiega od języka (metodologii zarządzania) Jana Pawła II.

7) Na werbalnym poziomie, języków w katolicyzmie jest kilka. Język Jana Pawła II jest za trudny dla Benedykta XVI i nie powstało już dzieło na miarę „Laborem exercens”, dla Franciszka, a co dopiero dla tysięcy parlamentarzystów w państwach UE i na świecie; wystarczy posłuchać Miedwiediewa, Macrona, Merkel, Johnsona, Blinkena i itd. Natomiast Benedykt XVI powiedział, że nie chce się publicznie wypowiadać, gdyż każda jego wypowiedź wywołuje „furie wściekłości”, więc nie chce nikogo prowokować, zwłaszcza w Niemczech (nad czym wielokrotnie ubolewał).

8) W stosunku do narracji rządu powstała opozycja na kanwie „szczepień” na c19 oraz wojny. W odwecie, od maja 2022 rząd chce to ująć tak: Wy tam słowianofile, czyli rusofile, uważacie, że Zachód – tzw. zapadnicy :-)- ma błędny styl zarządzania. Wy słowianofile twierdzicie, że kapitał (naukowcy z wielkich firm) chce jakoby dokonać depopulacji i wiążecie ze szczepieniami plan wyniszczania narodów przez kapitał. A to nonsens, bo przecież kapitał to najuczciwsza najlepsza forma zarządzania narodami. A wy (rusofile) wmawiacie nam (zapadnikom) niedoskonałości w rynku, a nawet – o zgrozo - mówicie o dążeniu do depopulacji metodą wstrzykiwania mRNA. Wy popieracie rusofilstwo, a nie okcydentalizm. Tymczasem nic nie wskazuje na błędy w zarządzaniu narodami przez obszar wpływów zachodnich, przez okcydentalizm, przez obszar własności kapitału i nic od tej strony narodom nie grozi. Tak mówią okcydentaliści (zapadniacy).

9) I tak w maju 2022 powstała wyraźna ideologia rządowa: Rusofilstwem jest wszelkie krytykowanie narracji UE np. „szczepionek” na c19 i krytykowanie narracji UE na temat języka o wojnie, pomocy, pokoju i akceptowanie stanowiska papieża Franciszka, a więc i Benedykta XVI.

5 DoRzeczy, artykuł pt. „Szef wywiadu Ukrainy: Będziemy zabijać Rosjan na całym świecie, aż do całkowitego zwycięstwa”, „Uważa się, że jego służba dokonała zamachu na Darię Dugin, most Kerचेński, połączenie lądowe Rosji z okupowanym Krymem. Wywiad USA przypisał zabójstwo Duginy Ukraincom”. „Zapytany o ten zarzut Budanow [37-letni generał dyw.] powiedział”: „zabijaliśmy Rosjan i będziemy zabijać Rosjan na całym świecie, aż do całkowitego zwycięstwa Ukrainy”. <https://dorzeczy.pl/opinie/436273/budanow-bedziemy-zabijac-rosjan-az-do-zwyciestwa-ukrainy.html> . Nie dziwny się światu. @WlodekCzazasty, 3VII19 o zepsuciu: "Byłem z Julią Przyłębską w Socj. Zw. St. Polskich a ze Stanisławem Piotrowiczem i Marcinem Wolskim w PZPR. Myślałem, że jestem wielką mendą a okazuje się że można być większą. Można z taką przeszłością awansować." <https://twitter.com/IOwiek/status/1655526453721571331>

10) Narasta kolizja z oficjalną narracją, opozycja, bunt ludu, narodu. Rząd udaje, że chodzi o jakiś mit rusofili, po to, aby jednym słowem zdusić tę krytykę. Rząd wyzywa wolnomyślicielską krytykę, np. od ruskich onuc.

Od 24 lutego 2022, na skutek widocznej kolizji dwóch cywilizacji i możliwości użycia bomby atomowej, narasta w Polsce nurt rozpatrywania zdrady przez aliantów w II W. Św. Narasta obawa powtórki z historii. W kategoriach rządowych narastałby rzekomo „słowianofilski” mit, który wyjaśniamy w dwóch zbiorach {...}: 1. Mit prorosyjski {zwykłego ekonomicznego wyzwolenia wspólnoty osobnych (nie w postaci superpaństwa UE) narodów}

kontra

2. {kapitał na świecie, prawica i jej kapitałowe bankowe działania; kontra rynek „szczepionek” i broni; kontra prawicowa ideologia i kontra temu że porządek powstaje z chaosu; kontra własność kapitału wprawiającego w ruch taką (od lutego 2020, w r.2021 i do 24 II 2022), a nie inną (rządową) recepcję zachorowań i leczenia zapalenia oskrzeli, płuc, grypy i wszystkiego, co daje dodatni wynik testu PCR; kontra „naukowe” oświadczenia, dyrektywy i „badania nad pandemią”, nad dobrodziejstwem wstrzykiwaniem mRNA; nad tym wszystkim (owe „badania nad pandemią”), co prowadzi do produkcji i dystrybucji testów i szczepionek mRNA}.

11) Ten rzekomo słowianofilski mit samodzielności wspólnoty narodów, wolnych od operacji klasy „pandemia 2020” zyskiwał latem 2020 poparcie także wśród niektórych zapadników (okcydentalistów), którzy byli stopniowo (a wyraźnie już od listopada 2021) przerażeni blokowaniem dyskusji w mediach.

Jesienią 2021 powstawał ruch protestowania przeciwko temu sposobowi zarządzania, które realizowano od lutego 2020 do jesieni 2021, a faktycznie do 24 lutego 2022, gdyż dopiero wojna Putina zniosła cały styl tego „pandemicznego” zarządzania; i pandemia nagle, właśnie 24 lutego 2022 się sama (?) skończyła. Nagle zdjęli wszyscy maski, zniknął dystans 2m, skończyła się histeria testowania, okazywania paszportów kowidowych⁶, a ludzie przestali się szczepić. Putin wszystko obalił, a tych, którzy nosili maski (wszędzie w sklepach, w przychodniach, w wojsku) uznano za wariatów. To, że dopiero wojna Putina na Ukrainie⁷ przerwała całe to zarządzanie narodami przez kapitał wskazuje jak potężną siłą było zarządzanie przez kapitał od lutego 2020 do 24 II 2022.

12) Oficjalna narracja pandemiczna nie mogła tego znieść. Wiosną 2022 media (państwowe i prywatne) wykazywały, że powstał mit słowianofilstwa. Kiedy? – Wtedy ilekroć dochodziło do jakiegokolwiek dyskusji o maskach, testach, DNA naruszanego przez RNA. Te dyskusje były zagrożeniem dla narracji telewizji państwowej i prywatnej (TVN).

6 W wyniku zarządzania pandemią medycy mają pełne ręce roboty - niezwykle rozwinęła się liczba hipotez, które mają wyjaśnić nowe choroby. Z punktu widzenia ewolucji, hipotezy te tylko z rzadka będą sprawdzalne, ponieważ w badaniach odezwie się mechanizm zasady kompensacji w rodzaju nieoznaczoności, mianowicie ewolucja nie następowała na zasadach znanych na wydziałach budownictwa.

7 DoRzeczy, 15 IV 2023: „Szef MSZ Chin: Nie będziemy (RFN i ChRL) dolewać oliwy do ognia”. „Szefowa MSZ Niemiec Annalena Baerbock udała się do Pekinu. Jednym z tematów spotkania z władzami Chin jest wojna Rosji z Ukrainą”. „Baerbock mówiła również, że Chiny powinny wykorzystać swoje wpływy na Kremlu, by przekonać Putina i jego ludzi do zakończenia wojny przeciwko Ukrainie. Qin Gang powiedział, że Chiny są gotowe zabiegać o pokój. Przypomniał w tym kontekście propozycję przedłożoną na arenie międzynarodowej przez Chiny. Nasza propozycja, sprowadza się do jednego punktu, którym jest przekonywanie i promowanie rozmów pokojowych, i nie zrobimy niczego, by dolewać oliwy do ognia”. Taki plan przedstawia opracowanie od lutego 2022 (od nr. 248, a potem do nr. 317) na portalu www.experientia.wroclaw.pl

Widoczny się stał styl zarządzania przez kontrolę publicznego przekazywania informacji, zarządzanie ograniczające wolność słowa⁸, publicznego wyrażania myśli, swobodnego wyrażania przekonań.

30) Zarządzanie pandemiczne nie wytrzymało likwidacji (gdzieniegdzie, w r. 2022) cenzury. Mianowicie, trzeba wiedzieć, że od lutego 2020 zarządzono ścisłą kontrolę audycji radiowych, telewizyjnych, widowisk. – Zarządzono kontrolę przez organy państwowe lub prywatne (np. YT, TT, FB) - z punktu widzenia ich zgodności z polityką państwową, a przede wszystkim zarządzono cenzurowanie informacji w postaci świadomego wprowadzania w błąd poprzez selektywny dobór informacji telewizyjnych. To nieprawda, że nie powstała cenzura. To jest dopiero mit.

8 Wskazywał na to Jan Paweł II w r. 1991.