

## Ontologia rozwoju społeczeństwa a globalizm. Ontologia UE, popiełuszkizmu i systemu z chaosu porządek. Pełen konsensus osiągnięty w dyskusji z 8 XII 2024 i następnych” – cz. VIII

M. Zabierowski, M. Kamińska

(W rozumiejącej współpracy z: Maciej Kamiński, Kamila Michałowska, Marta Kazimir, Dorota Zielińska, Zbigniew Wesołowski, A. Majewska, Norbert Smyrak, Wadim Bielawski, Mateusz Kamiński, Patryk Ogonowski<sup>1</sup>)

1) Fałszywa jest argumentacja<sup>2</sup>, że skoro chłopów, gospodarstw wiejskich, prawie nie ma w nowym od r. 1989 systemie, w kapitalizmie, to po co walczyć o kartki na gwarantowaną polską żywność. - Bo to – rzekomo - komuna. Jest to argumentacja cyniczna – zamiast skrytykować kapitalizm za to, to by wynikało, że kapitalizm słusznie zniszczył komunę, marksizm, czyli gospodarstwa indywidualne, rodzinne. Że zatem niby – to nieprawda, to ważne - nie ma co płakać po rolnikach, którym zniszczono gospodarstwa. To istotne dla zrozumienia systemu po r. 1989, języka niemieckiego cesarzowania. Milion gospodarstw. Na taką ocenę – żeby nie płakać za milionem gospodarstw, żeby tego nie dostrzegać - zgodzić się nie można. To nawet likwidacja stu tysięcy gospodarstw byłaby rzeczą niedopuszczalną.

1a) Taka „argumentacja” jest przejawem nie tyle winy bogatego, winy indywidualnej, ile wadliwej edukacji po r. 1989, braku poziomu w nauczaniu, obniżenia wymogów w nauczaniu w nowym systemie, zwłaszcza w naukach humanistycznych. Jest przejawem tego, co w fizyce nazywamy *błędem konkretyzmu nie na miejscu*.

1b) Kapitalizm zniszczył milion gospodarstw wiejskich, ale z etycznego punktu widzenia to nie oznacza, że nie należy walczyć o te ostatnie ochłapy, które kapitał (rynek) nam łaskawie jeszcze zostawił w kapitalizmie. Zostawił 5%, góra 10%, produkcji żywności wyrażonej w kategoriach monetarnych.

1c) Trzeba było w r. 1988+ rozumieć i ostrzegać, że kapitalizm zniszczy produkcję BRT/DWT, czołgów, samolotów, helikopterów, tokarek, turbin, RTV, AGD i dosłownie wszelkie moce produkcyjne w Polsce. Trzeba było przewidywać, że skoro w kapitalizmie grube ryby zjadają mniejsze ryby, to firmy zachodnie wykupią na wolnym rynku wszystkie polskie fabryki. Polscy „patrioci” nie chcą tego przyjąć do wiadomości ani w r. 1989, ani 1989+i, i=1,2,...,5,...,10,...,15, ...,20, ...,25, ..., 30,..., 35. Polscy „patrioci” są tak naładowani propagandą, że tego nie mogą przyjąć do wiadomości, ponieważ czują się w obowiązku bronić kapitalizmu.

2) Tylko w r. 2023, na stoły rodzin polskich wprowadzono miliony ton zatrutej żywności, np. mykotoksynami. Posłowie i ich rodziny chcieli zarobić – z chaosu porządek/ św. rynek. Mamy zatrute zboże, zatrute krowy, zatrute kury. Kapitalizm za to żadnej odpowiedzialności brać nie chce. Odpowiedzialności za przyszłe choroby, za lat 5 i 30. Ani za zmiany genetyczne. A kartek na zdrową kontrolowaną polską żywność jak nie ma, tak nie ma.

II. 1) Zielone, wiatrakowe projekty UE są mniej rentowne w porównaniu do regionów, gdzie regulacje są mniej rygorystyczne lub nie zdążono ich jeszcze wprowadzić. Istnieją liczne przykłady. Długoterminowe straty związane z transformacją energetyczną (tzw. dekarbonizacja) są niezbędne, np. w sprawie utylizacji paneli.

---

1 [patryk.ogonowski@gmail.com](mailto:patryk.ogonowski@gmail.com); [kaminski.maciej@gmail.com](mailto:kaminski.maciej@gmail.com)

2 M. Grabowski, Wiosna-25. Rozpatrujemy – w ośmiu pracach - tezy Bogdana Kulasa, z konferencji „Ruch Naprawy Polski: Wiosna-25”, obserwatora astronomicznych danych skandynawskich: „1. UE jest bankrutem. 2. Feminizm i globalizm zatopiły Europę. 3. Europa potrzebuje polityków, którzy będą stawiać przyszłość Europy na pierwszym miejscu. 4. Globaliści i feministki powinni zostać wygnani na śmietnik historii. 5. Europa jest pod władzą dyktatury UE, która osłabia Europę gospodarczo, społecznie, w wyniku czego jej zdolności produkcyjne, uległy ograniczeniu. 6. Europa zniszczyła samą siebie poprzez nadmierne: feminizm i globalizm. 7. Dwoma największymi porażkami UE są euro i swobodny przepływ osób. 8. Zielone oszustwo sprawiło, że energia stała się bardzo droga. 9. Niewielu rozumie, jak destrukcyjny wpływ na Europę miała dyktatura UE. 10. Kraje europejskie powinny współpracować, ale na własnych warunkach.”

3) Opowiadanie, że długoterminowe straty są niezbędne, aby **przeciwdziałać globalnym** zmianom klimatycznym świadczy o braku wymagającej szczegółowej wiedzy z fizyki, teorii atmosfer i planetologii, kosmogonii, ewolucji, geologii, kosmochemii. Oraz filozofii fizyki, filozofii nauk przyrodniczych i metodologii nauk empirycznych.

3a) Opowiadanie, że straty są niezbędne, konieczne, aby zbudować **zrównoważoną gospodarkę** opartą na OZE są świadectwem braku edukacji. Stwierdzenie Bogdana Kulasa z Astronomicznego Obserwatorium Norweskiego wyraża opinię, że Unia Europejska, poprzez dwie kluczowe polityki – wspólną walutę i swobodny przepływ osób (i towarów!) – oraz przez swoje ambicje w zakresie polityki klimatycznej, pogłębiła problemy gospodarcze, społeczne i energetyczne w Europie. Obserwator ten ma rację i prawidłowo opracował astronomiczne dane, które zarejestrował.

4) Te dwie porażki (1. waluta, 2. swobodny przepływ na rynku osób i towarów oraz finansów) miały negatywne skutki dla mieszkańców krajów członkowskich, w tym wzrost niebezpieczeństwa dla osób najbardziej wrażliwych – dla kobiet; pojawiły się rozliczne negatywne zjawiska, jak wzrost kosztów życia, problemy z migracją, osłabienie stabilności gospodarczej, wzrost przestępczości i mafii gospodarczych, a w tym gwałtowny rozwój pralni pieniędzy z narkotyków i sprzedaży broni, aż o milion procent. Narażanie przez UE kobiet na gwałty, o których mówiła Ewa Zajączkowska – Hernik, ma cechy sadystycznej obsesji kapitalizmu, wobec znęcania się nad wybranymi ofiarami.

Te dwie porażki skutkują depopulacją, a zatem, w ekonomii, stratami odłożonych korzyści w PKB. Po prostu kobiety żyją w traumie, bo tak chcą najbogatsi zбоченцы, a wobec tego płodność Europejki jest dodatkowo zredukowana na zasadzie sprzężenia wejście – wyjście: potencjał homeostatyczny – potencjał efektorowy.<sup>3</sup>

5) Przedstawiane tu stwierdzenia, są doskonale udokumentowane w danych obserwacyjnych, zaiste w astronomicznej ilości. Nie są one subiektywne, zależne od konkretnego punktu widzenia.

Wielomilionowe, astronomiczne są skutki decyzji Ursuli Robalen, która propaguje jedzenie robali.

6) Zwolennicy pseudo-integracji (pseudo - bo to nie jest żadna integracja) europejskiej w ogóle nie rozumieją skutków swego języka. Jaki język, takie rozpoznanie. Fałszywy język to fałszywe rozpoznanie rzeczywistości. Zwolennicy „integracji” oraz zielonej polityki klimatycznej są w błędzie, są ślepi, są mało zdolni, powinni postrzegać te zmiany, postulowane przez nas, jako niezbędne w projekcie ... zamęczenia ludów i narodów, a nie ich rozwoju, w projekcie zniszczenia przyszłości Europy, zarówno pod względem ekonomicznym, kulturowym, mentalnym, edukacyjnym jak i środowiskowym.

II. 1) Stwierdzenie „Niewielu rozumie, jak destrukcyjny wpływ na Europę miała dyktatura UE. Kraje europejskie powinny współpracować, ale na własnych warunkach”<sup>4</sup> wyraża oczywistą, słuszną krytykę Unii Europejskiej, gdyż jej polityka jest zbyt autorytarna, centralistyczna i ma negatywny wpływ na państwa członkowskie.

2) Niech to będzie jasno powiedziane: UE, jako ekspozytura kapitałowych wielorybów, które wchłonęły wszystko co mniejsze, narzuca zbyt sztywne zasady i regulacje, które osłabiają suwerenność narodową i nie biorą pod uwagę różnorodnych potrzeb i interesów poszczególnych krajów. Trudne?

2a) Jest to uzasadnione Astronomiczną ilością danych empirycznych. Nie? - A ile kobiet boi się wychodzić na miasto w Berlinie? - Miliony. Uzasadniona jest krytyka postrzeganego nadmiernego wpływu UE na decyzje państw członkowskich. Materiał jest olbrzymi. Istne katalogi astronomiczne. UE, jako instrument kapitalizmu, już w wersji globalistycznej (Ziemia za mała dla kapitalizmu) nie usłucha wezwań do bardziej elastycznej współpracy. Kapitalizm histeryzuje

3 M. Zabierowski, [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

4 B. Kulas, Norwegia.

„Ziemia płonie!” - Bo jest już mu za ciasno, Ziemia jest za mała. Cierpi na kompleks Małej Ziemi. I dlatego masowo morduje ludzi.

3) „Destrukcyjny wpływ na Europę miała dyktatura UE” - użycie tu słowa dyktatura w stosunku do UE nie jest zbyt mocnym wyrażeniem. Unia Europejska, jako ekspozytura kapitalizmu, ma zbyt dużą władzę nad państwami członkowskimi i jest to uzasadnione w ramach rozpoznania sensu kapitalizmu. UE, działając w sposób autorytarny lub nieprzystający do rzeczywistych potrzeb poszczególnych krajów, niszczy Europę, szkodzi jej.

3a) „Destrukcyjny wpływ” oznacza, że polityki UE, takie jak regulacje gospodarcze, polityki migracyjne, decyzje związane z bezpieczeństwem, z produkcją, z polityką monetarną i handlową są szkodliwe dla krajów członkowskich. Może to dotyczyć kwestii takich jak: całkowita utrata suwerenności narodowej, nierówności między krajami, problemy z gospodarką, czy trudności związane z integracją różnych kultur, wzrost ryzyka dla kobiet, rodzin, dzieci.

4) „Kraje europejskie powinny współpracować, ale na własnych warunkach” - oto postulat, że państwa członkowskie powinny mieć większą elastyczność w decydowaniu o tym, w jakim zakresie chcą uczestniczyć w różnych politykach UE.

4a) Taka postawa zakłada, że państwa powinny móc negocjować warunki współpracy z Unią w sposób bardziej dostosowany do ich specyficznych potrzeb, kultur (a nawet cywilizacji, wszak kultura polska jest osobną cywilizacją łacińską), czy systemów politycznych.

4b) Przykładem takiej współpracy z UE może być dążenie do większej autonomii w kwestiach takich jak polityka finansowa, autonomii druku pieniędzy (na co się kapitalizm nie zgadza – stąd koncepcja kartek na żywność; kartki<sup>5</sup> uruchomią produkcję), a także suwerenności w polityce imigracyjnej, kulturowej, edukacyjnej, rodzinnej, małżeńskiej (wszak UE ingeruje w sprawy małżeńskie i jest to zrozumiałe z punktu widzenia celu depopulacji). Autonomii wymaga także zarządzanie fizyką, matematyką, etyką, przedszkolami; podobnie jak handel, przemiany energetyczne czy kwestia euro. Nie wszystkie kraje UE już przyjęły wspólną walutę, ponieważ nie chcą powtarzać błędów.

5) Unia Europejska, z powodu swojej centralistycznej polityki, w żadnym wypadku nie uwzględniła wystarczająco różnic między państwami członkowskimi i cywilizacjami. Polska reprezentuje cywilizację łacińską w najbardziej doskonałej postaci, jak wykazał Feliks Koneczny i z tego powodu jest niszczone przez UE, która nie chce uznać tego faktu antropologicznego, kulturoznawczego. Nienawiść UE jest w pełni zrozumiała. Nikt nie chce uchodzić za niedorozwiniętego.

5a) Polska jest otoczona na Zachodzie przez cywilizację bizantyjską, na Wschodzie przez cywilizację bizantyjsko-turańską, toteż UE steruje tymi dwiema cywilizacjami. Ignorowanie tych różnic powoduje negatywne skutki, takie jak utrata suwerenności tożsamościowej w państwach UE, narodowej, problemy bezpieczeństwa kobiet, gospodarcze, społeczne, polityczne. Zamiast centralistycznego podejścia, państwa powinny mieć większą autonomię w zakresie ustalania zasad współpracy z UE, negocjując warunki, które odpowiadają ich indywidualnym interesom i potrzebom.

6) „Niewielu rozumie, jak destrukcyjny wpływ na Europę miała dyktatura UE. Kraje europejskie oczywiście powinny współpracować, ale na własnych warunkach”<sup>6</sup> oznacza, że Unia Europejska ma zbyt dużą władzę i wpływ na decyzje krajów członkowskich, co prowadzi do zglubnych

---

5 Już były na życzenie Solidarności, a zatem są społecznie akceptowalne. Na dzień dzisiejszy, w kontekście wizyty rolników u premiera i prezydenta, w maju 2024, rolnikom brakuje języka naprawczego, stąd został on przedstawiony w pracach 384 do 397 na [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

6 Za obserwatorem Norwegii, Bogdanem Kulasem.

skutków. Krytyka ta wskazuje na nadmierną centralizację, która osłabia suwerenność państw członkowskich i powoduje liczne problemy, zarówno gospodarcze, jak i społeczne.

6a) Chodzi tu o utratę suwerenności narodowej. Centralizacja w UE niszczy np. Polskę. Jednym z głównych zarzutów wobec Unii Europejskiej jest to, że decyzje podejmowane na poziomie centralnym przez instytucje UE mają większy wpływ na polityki krajowe niż decyzje podejmowane przez rządy poszczególnych państw.

6b) Przykładem może być wpływ polityki UE na systemy gospodarcze, na przepisy dotyczące prawa pracy, na polityki migracyjne, regulacje dotyczące przedszkoli, szkół, fizyki, środowiska i stu innych. Zwykle państwa członkowskie, jak Polska, muszą dostosować swoje krajowe ustawodawstwo do przepisów unijnych, nawet jeśli są one niezgodne z ich narodowymi interesami czy specyfiką. To niedopuszczalna dyskryminacja.

6c) Polityka monetarna i gospodarcza UE jest absolutnie błędna, por. blokowanie przez UE wypłat w ramach KPO. Wieloletnie. Ponadto, kraje, które przyjęły euro, utraciły część swojej suwerenności gospodarczej, ponieważ nie mogą samodzielnie prowadzić polityki monetarnej, np. zmieniać stóp procentowych czy deprecjonować waluty, by poprawić konkurencyjność. Są ofiarami pułapki euro.

6d) W przypadku kryzysów gospodarczych, takich jak kryzys strefy euro, niektóre kraje (np. Grecja) znalazły się w trudnej sytuacji, musząc przestrzegać rygorystycznych zasad fiskalnych ustalonych przez Unię Europejską, co uniemożliwiło im elastyczne reagowanie na kryzys. Dofinansowywane są korporacje, owe wieloryby, które pożerają narody.

7. UE kreuje problemy gospodarcze i nierówności. Nierówności ekonomiczne w UE są pogłębiane. Unia Europejska składa się z krajów o różnych poziomach rozwoju gospodarczego i słabsze postrzega w roli kozła ofiarnego.

7a) Centralne polityki gospodarcze, takie jak polityka handlowa, wspólna polityka rolno czy regulacje dotyczące rynku pracy, w ogóle nie odpowiadają specyficznym potrzebom słabszych gospodarek, celowo osłabianych przez RFN.

7b) To prowadzi do dalszego pogłębiania nierówności między krajami UE, ponieważ bogatsze kraje mogą lepiej dostosować się do regulacji, gdyż mają większe rezerwuary mocy, podczas gdy słabsze gospodarki mają trudności w utrzymaniu konkurencyjności. Globalizacja to utrata miejsc pracy. Kapitalistyczny wymóg otwarcia rynku na zewnątrz niszczy pewne państwa, takie jak Polskę.

7c) Wyraźnie promowane przez politykę UE wolnościowe otwarcie granic, czyli rynków, musi prowadzić do przenoszenia produkcji do krajów o niższych kosztach pracy, co negatywnie wpływa na miejsca pracy w krajach UE. W efekcie, niektóre państwa i regiony są dotknięte przez rosnące bezrobocie i stagnację gospodarczą.

8. Polityka migracyjna i kulturowa jest błędna. Swobodny przepływ osób prowadzi do masowych protestów. Polityka swobodnego wolnego przepływu osób jest jednym z kluczowych filarów kapitalizmu, UE – i to jest przyczyną rozpatrywanej tu krytyki. Chociaż umożliwia ona łatwe przemieszczanie się obywatelom krajów członkowskich, to dla niektórych krajów, szczególnie tych o mniejszej liczbie ludności lub słabszych gospodarkach, stanowi wyzwanie w kontekście migracji z innych państw UE.

8a) Dodatkowo, masowa migracja może prowadzić do napięć społecznych, problemów z integracją imigrantów, a także do obciążenia systemów socjalnych, co jest postrzegane jako negatywne skutki polityki UE.

9. Kultura i tożsamość narodowa jest nieustannie podważana przez UE. Uzasadnione jest przekonanie, że UE narzuca jednolitą kulturę i wartości. Dla niektórych krajów o tysiącletniej historii, jak Polska, Węgry itd. - jest to nie do przyjęcia. Jest to powód do obaw. W szczególności w

państwach o silnych tradycjach narodowych, sprawdzonych i konserwatywnych wartościach, polityki takie jak promowanie rzekomej równości płci czy rzekomej tolerancji wobec różnych grup społecznych są postrzegane jako narzucenie obcych norm i osłabienie narodowej tożsamości.

10. Dla wielu państw, polityka energetyczna UE i nacisk na uznanie rzekomych zmian klimatycznych są nie do przyjęcia. Koszty transformacji energetycznej są zbyt wysokie i arbitralne. Całkowicie arbitralne. Polityki klimatyczne Unii Europejskiej, takie jak tzw. Zielony Ład, mają na celu ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i promowanie odnawialnych źródeł energii, co jest wręcz absurdalną donkiszoterią. Cele te wcale nie są ambitne, przeciwnie zabijają ambicję rozwoju Europy.

11. Uprawiana przez UE donkiszoteria generuje ogromne koszty związane z niepotrzebną transformacją energetyczną, które są odczuwalne szczególnie przez konsumentów i przemysł. Nie chodzi tu o zbyt szybkie wprowadzanie zmian, takich jak zamykanie elektrowni węglowych w UE. Jest to błędny kierunek myślenia. Nie do wytłumaczenia jest zamykanie kopalni w Polsce i otwieranie w RFN. Zwiększanie kosztów emisji CO2 prowadzi do wzrostu cen energii, a tym samym pogorszenia warunków życia obywateli.

12. Propozycja współpracy „na własnych warunkach” jest uzasadniona. Mimo iż kraje europejskie powinny współpracować, to ta współpraca powinna odbywać się na zasadzie wzajemnego poszanowania narodowej suwerenności. Tymczasem w UE celem współpracy jest niszczenie wyznaczonych państw.

12a) (Patrik Ogonowski zgłosił p. 12a, 12b)

Państwa członkowskie powinny mieć możliwość kształtowania polityk i podejmowania decyzji, które odpowiadają ich własnym interesom i realiom gospodarczym, społecznym i kulturowym, tymczasem tego absolutnie nie mają. Tego typu współpraca wymaga większej elastyczności i respektowania różnic między państwami członkowskimi. Koncepcja współpracy „na własnych warunkach” może także oznaczać różne poziomy integracji w ramach UE. W tym modelu, niektóre kraje mogą decydować się na głębszą współpracę w wybranych dziedzinach, często w celu wykorzystania słabszych państw, podczas gdy inne zachowują większą autonomię po to, aby przeciwstawić się spiskom knutym przez bogactwo.

12b) Ale nie jest to żaden model współpracy znany jako „Europa różnych prędkości”, ponieważ ten model zakłada eksploatację jednych przez drugich. Nie każde państwo musi podążać tą samą drogą, co reszta członków, ale nie można delegować jakichś państw do wykorzystywania przez silniejsze państwa i wielorybie korporacje, tak jak to jest w kapitalizmie: Bo silniejszy wykorzystuje słabszego, wykupuje go. Na kapitalizm zgodzić się nie można. To samobójstwo dla słabszych państw, rzuconych na pożarcie lwom.

A na to, aby nie wykorzystywać słabszego, kapitalizm sobie nigdy nie pozwolił w swej historii. - Otóż UE jest ekspozyturą kapitalizmu, a nie popiełuszkizmu, dekady systemu opartego na polskich encyklikach, w tym J. Popiełuszki (JP), dekady systemu społ.ekon. JP/II/JPS.

13. (Norbert Smyrak zgłosił p.13<sup>7</sup>). - Teza o „destrukcyjnym wpływie dyktatury UE” opiera się na krytyce centralizacji i narzucania jednolitych regulacji, które nie uwzględniają specyficznych potrzeb i interesów poszczególnych państw członkowskich. Takie podejście prowadzi do utraty suwerenności, pogłębia nierówności gospodarcze i społeczne, rujnuje życie rodzinne, a także wprowadza problemy w kwestiach kulturowych i politycznych. Prawicę, czyli wywiady, w tym wywiady wojskowe, służby, w tym wojskowe, kapitał, pogoń za zyskiem, zasadę maksymalizacji zysku nieznaną hutnikom, pracownikom, robotnikom, cały kapitalizm, jak przepych, łapówki,

---

7 Autor prac w Kosmos-Logos.

przekupywanie przez firmy (kapitał) posłów i ministrów, lobbowanie, handlowanie ludźmi, adrenochromizm, narkotyki, kobieciarstwo, ekscesy seksualne na salonach bogatych, bezwzględność bogatych, wstrzykiwanie toksyny, zastrzyki dr-a Mengele, masową kontrolę mas przez kapitał, bankomizm, finansizm, Wall Street itd., nazwano lewicą – ogłupiałe masy, masowe ludobójstwo, wstrzykiwanie mRNA, GO i elektroniki wiązą z lewicą, a nie z prawicą i w ten sposób wyzbywają się prawa do samoobrony. Tak przeinaczono kształcenie, studia, sens dyplomów, że gdyby dziś kręcono „Czterech pancernych” to Gustlik byłby murzynem, Grigorij – gejem, Marusia – lesbijką, a Szarik wegetarianem i tylko czołg byłby czołgiem. Propozycja współpracy „na własnych warunkach” oznacza, że państwa powinny mieć większą kontrolę nad swoimi decyzjami, a Unia Europejska powinna być platformą współpracy, która uwzględnia różnorodność narodową, zamiast narzucać jednolite rozwiązania.

14) Cały język rządu 2016, 2019, 2023 jest językiem „Pustynnej Burzy”. Kapitał dąży do niszczenia gospodarki, szkół, szpitali. Niemcy, którzy zbudowali im wywiad i wszelkie pentagonalizmy, pełnią rolę Lisa Pustyni. Jesteśmy zagrożeni wojną pomiędzy USA i NATO a Rosją i Chinami, przy czym widać, że Rosja przejdzie na stronę NATO.

Eisenhower wiedział (1945), że Polska ma sfinansować imperium ZSRR: „Potencjał katastrofalnego wzrostu niewłaściwie umiejscowionej władzy istnieje i będzie się utrzymywał” (1961). Prawica, konserwatyści chcą dominacji amerykańskiej na świecie, stąd tuzin kolorowych rewolucji (doktryna Wolfowitza, 1992). Chiny dokonały rozwoju ekonomicznego, 150 krajów współpracuje gospodarczo z Chinami, budują miasta, autostrady, kolej, porty, cukrownie, szkoły, piekarnie, kopalnie, szpitale, fabryki, elektrownie, lotniska, wyspy, tunele. Znaczna część potencjału gospodarczego w Stanach i UE jest w rękach kapitału wielorybów. LaRouche prognozował kryzys systemu kapitalistycznego. Kapitalizm odrzucił rady LaRouche’a, a kraje Południa nie. Kapitał, Wall Street i City of London chcą zmusić podatników do inwestowania w produkcję broni.